



УРАЛЬСКИЙ  
МЕДИЦИНСКИЙ  
ИНСТИТУТ

**Автономная некоммерческая организация  
высшего образования  
«Уральский медицинский институт»**

**ОТЧЕТ  
о самообследовании**

**Автономной некоммерческой организации высшего образования  
«Уральский медицинский институт»  
за 2025 год**



## 1. Общие сведения об Автономной некоммерческой организации высшего образования «Уральский медицинский институт»

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Уральский медицинский институт» (далее – Институт) имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности Л035-00115-77/00617223 от 22.07.2022, выданную Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

В соответствии с указанной лицензией Институт осуществляет образовательную деятельность по следующим образовательным программам:

<b>Профессиональное образование</b>				
№ п/п	Коды профессий, специальностей и направлений подготовки	Наименование профессий, специальностей и направлений подготовки	Уровень образования	Присваиваемые по профессиям, специальностям и направлениям подготовки квалификации
1	2	3	4	5
<b>Высшее образование - программы специалитета</b>				
1	31.05.01	Лечебное дело	Высшее образование - специалитет	Врач-лечебник
2	31.05.03	Стоматология	Высшее образование - специалитет	Врач-стоматолог

<b>Дополнительное образование</b>	
№ п/п	Подвиды
1	2
2	Дополнительное образование детей и взрослых

### 1.1 Цель (миссия) Института - повышение качества и продолжительности жизни людей.

Для этого Институт:

- Обеспечивает студентов и сотрудников комфортной, дружелюбной и безопасной средой;
- реализует партнерский стиль общения с персоналом, обучающимися и будущими работодателями наших выпускников;
- обучаем студентов с учетом потребностей конкретных работодателей;
- формируем среду и создаем условия для раскрытия потенциала наших студентов;
- воспитываем не мероприятиями, а событиями, наполненными смыслом;
- воспитательными методами прививаем и развиваем качества,

необходимые для истинного специалиста системы здравоохранения.

## **1.2 Система управления Институтом.**

Управление Институтом осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности

*Общее собрание учредителей* является высшим органом управления Институтом.

*Конференция работников и обучающихся* является коллегиальным органом управления Институтом (далее - Конференция), представляющая интересы работников и обучающихся Института.

*Ученый совет Института* является выборным представительным органом управления Института (далее – Ученый совет), который осуществляет общее руководство образовательной, научной и исследовательской деятельностью Института.

*Ректор* является единоличным исполнительным органом Института (далее – Ректор) и осуществляет текущее управление его деятельностью

Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления Института, порядок принятия ими решений и выступления от имени образовательной организации устанавливаются уставом образовательной организации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Институт самостоятелен в формировании своей структуры, если иное не установлено федеральными законами.

Структурные подразделения Института не являются юридическими лицами и действуют на основании устава Института и Положения о соответствующем структурном подразделении, утвержденного в порядке, установленном уставом Института.

В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления Институтом и при принятии Институтом локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в Институте создан Студенческий совет.

### *Структурные подразделения Института.*

В соответствии с уставом Институт вправе создавать иные структурные подразделения (кафедры, факультеты, центры, отделы, лаборатории, клиники, подразделения технического обеспечения учебного процесса и научных исследований, внеучебной и воспитательной работы, объекты производственной и социальной инфраструктуры, общежития) положения о которых утверждаются, изменяются, отменяются Ученым советом Института.

Для обеспечения реализации образовательных программ в Институте

создана Кафедра Стоматологии и иные структурные подразделения: бухгалтерия, учебно-методическое управление, отдел управления персоналом, IT-отдел, юридический отдел, отдел воспитательной работы.

## **2 Образовательная деятельность**

### **2.1 Содержание и качество подготовки обучающихся в Институте.**

При осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам Институт обеспечивает:

1. проведение учебных занятий в различных формах по дисциплинам (модулям), в т.ч. практической подготовки;
2. проведение практик;
3. проведение контроля качества освоения образовательной программы посредством текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся.

Образовательные программы разрабатываются в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и профессиональными стандартами.

#### **2.1.1 Основная образовательная программа высшего образования (далее также - ООП ВО) по специальности 31.05.01. Лечебное дело**

Основная образовательная программа высшего образования (далее также - ООП ВО) по специальности 31.05.01. Лечебное дело представляют собой комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде:

- общей характеристики образовательной программы,
- учебного плана,
- календарного учебного графика,
- рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей),
- программ практик,
- оценочных и методических средств,
- рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы,
- форм аттестации,
- материалов, иных компонентов, включенных в состав образовательной программы Института.

#### **ООП ВО по специальности 31.05.01 Лечебное дело**

##### **Структура ООП ВО.**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования (ООП ВО), реализуемая в Институте, разработана на основании Федерального государственного образовательного стандарта по специальности 31.05.01 Лечебное дело, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 12.08.2020 № 988

(ФГОС ВО), Профессионального стандарта «Врач-лечебник (врач-терапевт участковый)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21.03.2017 № 293н).

Обучение по специальности 31.05.01 Лечебное дело осуществляется только в очной форме. Срок обучения по программе специалитета в очной форме обучения, включая каникулы, предоставляемые по заявлению обучающихся после прохождения государственной итоговой аттестации, составляет 6 лет.

Объем программы специалитета составляет 360 зачетных единиц. Структура ООП включает следующие блоки:

Блок 1 «Дисциплины (модули)»;

Блок 2 «Практика»;

Блок 3 «Государственная итоговая аттестация».

В Блок 3 «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена объемом 3 з.е.

ООП специалитета устанавливает не только компетенции выпускников, но и индикаторы их достижения. В соответствии со ФГОС ВО (3++) по специальности 31.05.01 Лечебное дело областью и сферами профессиональной деятельности будущего врача-лечебника являются образование и наука (в сфере научных исследований), здравоохранение (в сфере оказания первичной медицинско-санитарной помощи населению в медицинских организациях: поликлиниках, амбулаториях стационарно-поликлинических учреждениях муниципальной системы здравоохранения и лечебно - профилактических учреждениях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь населению), административно-управленческая и офисная деятельность (в сфере деятельности организаций здравоохранения). Также от него требуется готовность к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: научно-исследовательских, медицинских, организационно-управленческих, педагогических.

Содержание ООП по специальности 31.05.01 Лечебное дело обеспечивает выпускнику формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, соответствующих видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа специалитета для осуществления профессиональной деятельности.

### **Качество подготовки обучающихся**

Контроль качества подготовки осуществляется на занятиях семинарского типа, при проведении промежуточной. Консультации по вопросам самостоятельной работы осуществляются преподавателями кафедры.

Данные по успеваемости обучающихся представлены в таблице.

**Успеваемость обучающихся по специальности 31.05.01 Лечебное дело**

## Зимняя сессия 2025-2026 учебный год

	Курс	Абсолютная успеваемость
ЛДИ-1-25	1	93,1
ЛДИ-2-25	1	100
ЛДИ-3-25	1	81,8

Анализ абсолютной успеваемости показал, что она достаточно высокая по всем группам (81,8 - 100%). Максимальные показатели у группы ЛДИ-2-25, минимальный показатель у ЛДИ-3-25 (81,8%)

В зимнюю сессию студенты сдавали только зачеты.

### **2.1.2 Основная образовательная программа высшего образования (далее также - ООП ВО) по специальности 31.05.03. Стоматология**

Основная образовательная программа высшего образования (далее также - ООП ВО) по специальности 31.05.03. Стоматология представляют собой комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде:

- общей характеристики образовательной программы,
- учебного плана,
- календарного учебного графика,
- рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей),
- программ практик,
- оценочных и методических средств,
- рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы,
- форм аттестации,
- материалов, иных компонентов, включенных в состав образовательной программы Института.

### **ООП ВО по специальности 31.05.03 Стоматология**

#### **Структура ООП ВО.**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования (ООП ВО), реализуемая в Институте, разработана на основании Федерального государственного образовательного стандарта по специальности 31.05.03 Стоматология, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 12.08.2020 № 984 (ФГОС ВО, на основе профессиональных стандартов). Обучение по специальности 31.05.03 Стоматология осуществляется только в очной форме. Срок обучения по программе специалитета в очной форме обучения, включая каникулы, предоставляемые по заявлению обучающихся после прохождения государственной итоговой аттестации, составляет 5 лет.

Объем программы специалитета составляет 300 зачетных единиц.

Структура ООП включает следующие блоки:

Блок 1 «Дисциплины (модули)»;

Блок 2 «Практика»;

Блок 3 «Государственная итоговая аттестация».

В Блок 3 «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена объемом 3 з.е.

ООП специалитета устанавливает не только компетенции выпускников, но и индикаторы их достижения. В соответствии со ФГОС ВО (3++) по специальности 31.05.03 Стоматология областью и сферами профессиональной деятельности будущего врача-стоматолога являются образование и наука (в сфере научных исследований), здравоохранение (в сфере оказания медицинской помощи при стоматологических заболеваниях), административно-управленческая и офисная деятельность (в сфере деятельности организаций здравоохранения). Также от него требуется готовность к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: научно-исследовательских, медицинских, организационно-управленческих, педагогических.

Содержание ООП по специальности 31.05.03 Стоматология обеспечивает выпускнику формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, соответствующих видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа специалитета для осуществления профессиональной деятельности.

### **Качество подготовки обучающихся**

Контроль качества подготовки осуществляется на занятиях семинарского типа, при проведении промежуточной. Консультации по вопросам самостоятельной работы осуществляются преподавателями кафедры.

Данные по успеваемости обучающихся представлены в таблице.

### **Успеваемость обучающихся по специальности 31.05.03 Стоматология**

#### **Летняя сессия 2025-2026 учебный год**

	Курс	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость
СТ-1-24	1	85 %	45 %
СТ-2-24	1	79%	65%
СТУ-1-24	1	90%	73%
СТ-1-23	2	54%	36%
СТ-2-23	2	33%	28%
СТУ-1-23	2	82%	47%

Анализ успеваемости по результатам летней сессии позволяет сделать следующие выводы: значительно выше показатели успеваемости у групп СТ-1-24, СТ-2-24, СТУ-1-24, при этом абсолютная успеваемость колеблется от 79% до 90%, качественная - от 45% до 73%.

Существенно ниже показатели успеваемости у групп СТ-1-23, СТ-2-23, СТУ-1-23 и абсолютная успеваемость варьируется от 33% до 82%, качественная - от 28% до 47%.

Данные свидетельствуют о снижении успеваемости на 2 курсе. Если на 1-м курсе средняя абсолютная успеваемость по трем группам составляет - 84,7%, то на 2-м курсе - 56,3%. Падение составляет почти 30%.

На 2-м курсе существует огромный разрыв между группой СТУ-1-23 (82%) и группой СТ-2-23 (33%). Разница в абсолютной успеваемости составляет 49%. Это может говорить о разном уровне подготовки студентов, поступивших в эти группы, либо о разнице в подходе к преподаванию.

На 2-м курсе качественная успеваемость во всех группах ниже 50%.

### **Зимняя сессия 2025-2026 учебный год**

	Курс	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость
СТ-1-25	1	79,4%	55,9%
СТ-2-25	1	77,1%	77,1%
СТУ-1-25	1	78,1%	21,9%
СТ-1-24	2	40,0%	8,6%
СТ-2-24	2	51,5%	27,3%
СТУ-1-24	2	40,0%	17,1%
СТ-1-23	3	72,7%	27,3%
СТ-2-23	3	77,3%	9,1%
СТУ-1-23	3	64,7%	14,7%

Результаты зимней сессии позволяют сделать следующие выводы: первый курс демонстрирует высокую абсолютную успеваемость (среднее значение - 78,2%) и удовлетворительное качество знаний (среднее - 51,6%). Однако мы видим, что разница между группами 1 курса значительная по качественному показателю.

Абсолютная успеваемость на 2 курсе значительно ниже, чем у первого курса - 43,8%, качественная – до 17,7%.

Это может говорить о том, что начались предметы профессиональной направленности, которые вызывают сложности освоения.

Третий курс демонстрирует достаточно высокий уровень абсолютной успеваемости (среднее - 71,6%), однако качество знаний остается достаточно низким (среднее - 17,0%).

### **Сравнение по курсам**

Параметр	1 курс	2 курс	3 курс
Абсолютная успеваемость	78,2%	43,8%	71,6%

Параметр	1 курс	2 курс	3 курс
Качественная успеваемость	51,6%	17,7%	17%

Особое внимание следует уделить студентам второго курса, так как происходит значительное снижение успеваемости. Необходимо создать механизмы адаптации, сопровождения и выравнивания качества.

В качестве рекомендаций можно предложить проведение дополнительных консультаций по дисциплинам с низкой успеваемостью, запланировать проведение методических семинаров для преподавателей.

## **2.2 Оценка содержания и качества подготовки обучающихся в Институте.**

Содержание и качество подготовки обучающихся в Институте по реализуемой в соответствии с лицензией ООП соответствует основным нормативным требованиям, в том числе ФГОС ВО, профессиональному стандарту.

## **2.3 Организация образовательного процесса в Институте**

Образовательный процесс в Институте по реализуемой ООП в соответствии с лицензией соответствует основным нормативным требованиям, в том числе ФГОС ВО.

Организация образовательного процесса при реализации ООП ВО осуществляется в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками. Отклонений от плана и графика не допускается.

Образовательная деятельность по образовательной программе проводится в форме:

контактной работы обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (далее – контактная работа);

в форме самостоятельной работы обучающихся;

в иных формах, определенных Институтом.

Контактная работа включает аудиторную, внеаудиторную, а также работу в электронной информационно-образовательной среде.

Объем контактной работы определяется образовательной программой Института.

В Институте широко внедрены в практику различные формы аудиторной и внеаудиторной контактной работы, самостоятельной работы студентов.

Контроль осуществляется путем проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и срезом остаточных знаний в соответствии с ВСОКО.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в формах,

закрепленных рабочими программами дисциплин. Уровень требований при проведении текущего контроля достаточный.

Основной формой проверки качества знаний студентов является промежуточная аттестация в виде экзамена, зачета с оценкой или зачета, проводимых в соответствии с календарными учебными графиками.

## **2.4 Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения реализуемых образовательных программ.**

По основной образовательной программе имеется набор учебно-методических материалов.

Институт обеспечивает каждого обучающегося основной и дополнительной учебно-методической литературой, методическими пособиями, необходимыми для осуществления образовательного процесса по всем дисциплинам, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

Каждый обучающийся обеспечен доступом к электронно-библиотечной системе, содержащей издания по основным изучаемым дисциплинам и сформированной на основании прямых договоров с правообладателями учебной и учебно-методической литературы («Консультант студента»). Электронно-библиотечная система обеспечивает возможность индивидуального доступа для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), как на территории Института, так и вне ее.

В Институте функционирует Электронная информационно-образовательная среда, которая обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- проведение учебных занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействия посредством сети «Интернет».

Функционирование электронной информационно-образовательной среды обеспечивается соответствующими средствами информационно-коммуникационных технологий и квалификацией работников, ее использующих и поддерживающих. Функционирование электронной

информационно - образовательной среды соответствует законодательству Российской Федерации.

Информация об образовательных программах размещается на официальном сайте Института <https://umedvuz.ru> в сети «Интернет».

На 01 апреля 2025 года в Институте обучается 342 студентов, которые обеспечены следующим количеством учебной, учебно-методической, научной литературой.

Наименование показателей	№ строки	Поступило экземпляров за отчетный год	Выбыло экземпляров за отчетный год	Состоит экземпляров на конец отчетного года	Выдано экземпляров за отчетный год	В том числе обучающимся
1	2	3	4	5	6	7
Объем библиотечного фонда, всего (сумма строк 08—11)	01	4206	0	4206	4064	550
из него литература:	02	2209	0	2209		
учебная						
в том числе обязательная	03	1620	0	1620		
учебно-методическая	04	589	0	589		
в том числе обязательная	05	589	0	589		
художественная	06		0			
научная	07		0			
Из строки 01: печатные издания	08	104	0	104		
аудиовизуальные документы	09		0			
документы на микроформах	10	0	0	0		
электронные документы	11	4102	0	4102		

Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение образовательной деятельности Института по реализации образовательных программ соответствует обязательным требованиям.

## **2.5 Анализ кадрового обеспечения по направлениям подготовки обучающихся.**

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее ФГОС ВО) - специалитет по специальности 31.05.03 Стоматология, утвержденного приказом Минобрнауки России от 12.08.2020 № 984 и по специальности 31.05.01 Лечебное дело, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 12.08.2020 № 988 (ФГОС ВО), выполняются следующие требования к кадровым условиям реализации соответствующих образовательных программ:

1. Реализация программ обеспечивается педагогическими

работниками Института, а также лицами, привлекаемыми Институтом к реализации программ на иных условиях.

2. Квалификация педагогических работников Института отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии).

3. Не менее 70 процентов численности педагогических работников Института, участвующих в реализации программ, и лиц, привлекаемых Институтом к реализации программ на иных условиях, ведут научную, учебно- методическую и (или) практическую работу, соответствующую профилю преподаваемой дисциплины (модуля).

4. Не менее 5 процентов численности педагогических работников Института, участвующих в реализации программ, и лиц, привлекаемых Институтом к реализации программы на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), являются руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники (имеют стаж работы в данной профессиональной сфере не менее 3 лет).

5. Не менее 60 процентов численности педагогических работников Института и лиц, привлекаемых к образовательной деятельности Институтом на иных условиях, имеют ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, полученное в иностранном государстве и признаваемое в Российской Федерации).

### **Кадровое обеспечение реализации образовательных программ в Институте.**

Кадровое обеспечение реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программы специалитета.

Код и наименование ООП	ОстепененностьППС		Руководители и работники профильных организаций, %	Оценка на предмет соответствия ФГОС ВО
	Всего, чел	Из них, кандидаты, доктора наук, %		
31.05.01 Лечебное дело	13	69,2	23	Соответствует
31.05.03 Стоматология	36	61,2	38,8	Соответствует

Качество кадрового обеспечения реализации образовательной программы высшего образования - программы специалитета соответствует требованиям, указанным в ФГОС ВО.

## **2.6 Сведения об организации повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, анализ возрастного состава преподавателей.**

За период с 01.04.2025 по 30.03.2026 ППС прошел следующие курсы повышения квалификации:

1. Использование средств информационно-коммуникационных технологий в электронной информационно-образовательной среде вуза прошли 14 человек.
2. Оказание первой доврачебной помощи - 4 человека.
3. Экспертная деятельность в сфере оценки качества образования – 1 человек;
4. Избранные вопросы современной теории диагноза – 1 человек;
5. Врачебная практика в области косметологии - 1 человек;
6. Особенности организации образовательного процесса и доступной среды для обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации - 1 человек;
7. Разработка электронных курсов в СДО Moodle - 1 человек;
8. Основы Российской государственности» - 1 человек;
9. Экосистема развития компетенций профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования под запросы цифровой экономики 2.0 - 1 человек;
10. Стоматология ортопедическая - 1 человек;
11. Стоматология хирургическая - 1 человек.

Из 38 преподавателей лица в возрасте до 30 лет составляют – 4 человека, что составляет 10,5 %, до 50 лет – 26 преподавателей, что составляет 68,5% и старше 50 лет – 8 преподавателей, что составляет 21%

## **3. Научно-исследовательская деятельность**

В институте активно ведется научно-исследовательская деятельность. В 2025 году научно-исследовательская деятельность Уральского медицинского института (далее - Институт) была направлена на развитие приоритетных научных направлений, укрепление кадрового потенциала, активизацию публикационной активности и интеграцию научных исследований в образовательный процесс.

В отчётном периоде в Институте продолжилось развитие научных направлений в области молекулярной медицины, онкогенетики и экспериментальной стоматологии.

На базе Института в 2025 году введена в эксплуатацию научно-исследовательская лаборатория молекулярно-генетических исследований, что позволило активизировать исследовательскую работу по поиску ассоциации генетических полиморфизмов с риском развития различных патологий. Сотрудник института Андреева Екатерина Анатольевна ведёт научно-исследовательскую деятельность в области онкогенетики. В 2025

году ею был представлен доклад на XIX Всероссийской молодёжной научной конференции «Мавлютовские чтения» на тему «Исследование ассоциации полиморфного локуса rs11549465/*HIF1A* с риском развития злокачественных новообразований женской репродуктивной системы: данные мета-анализа».

Специалист научно-исследовательской лаборатории Института Андреева Екатерина Анатольевна автор 5 научных публикаций, индексируемых в РИНЦ, ВАК.

В 2025 году заведующей кафедрой Стоматологии Института Бессоновой Е.А. и преподавателем-практиком Козловым М.Е. проведено изучение эффективности высоких концентраций фторида в повышении кислотоустойчивости твердых тканей зуба. В двухэтапном исследовании приняли участие 40 студентов 2 и 3 курса Института.

С сентября 2025 года для развития научного направления, связанного с изучением системных и молекулярных механизмов стресс-ассоциированных заболеваний, в Институт были привлечены профессора О.Б. Цейликман и В.Э. Цейликман. В 2025 году ими была проведена организационная работа по привлечению студентов и преподавателей к научным исследованиям, прочитаны лекции по проблемам современной медицины, начато формирование студенческого научного кружка на базе института.

Под руководством Панькина С.И. в 2025 году студентами опубликовано 25 статей в журналах, входящих в РИНЦ.

В период с 25 марта по 11 апреля 2025 года на базе института прошла 2 студенческая олимпиада «Лидер профилактики» в которой приняли участие представители 6 образовательных организаций.

В олимпиаде приняло участие 15 студентов колледжей и вузов. 1 место заняла студентка 2 курса ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации»; студентка 2 курса Института Дарья Никитина стала 2 призёром II студенческой олимпиады «Лидер профилактики», 3 место заняла студентка 3 курса АННПО «Уральский медицинский колледж».

Студенты Института в 2025 году активно участвовали в научных мероприятиях. Студентка 3 курса Вислова Елизавета заняла 2 место на Всероссийской научно-практической конференции «Хирургия - от теории к практике» с докладом «Хирургическое закрытие рецессий десны: обзор современных методик».

На основе анализа деятельности в 2025 году определены следующие перспективные направления развития научной деятельности Института:

1. Развитие научного направления по изучению молекулярных механизмов стресс-ассоциированных заболеваний под руководством привлечённых профессоров.
2. Развитие направления стоматологической генетики как приоритетной научной задачи, включая углубление фундаментальных исследований и внедрения результатов в клиническую практику.
3. Увеличение числа публикаций сотрудников и студентов.
4. Подготовка и подача заявок на гранты РФФИ и РНФ.

5. Развитие системы подготовки научно-педагогических кадров через аспирантуру и докторантуру.

#### 4. Внеучебная (воспитательная) работа

Воспитательная работа в Институте является неотъемлемой частью всего образовательного процесса,

*Целями* воспитательной работы в Институте являются:

- совершенствование системы воспитания в Институте;
- формирование у обучающихся высокого патриотического сознания, верности Отечеству;
- воспитание у обучающихся готовности к выполнению конституционных обязанностей граждан РФ;
- формирование личности врача как профессионала высокого уровня, всесторонне образованного специалиста, ученого, гражданина и патриота своей страны.

*Задачи* воспитательной работы:

Совершенствование научно-теоретических, методических, организационных основ воспитательной работы с целью повышения её качества и эффективности;

Создание механизмов, обеспечивающих управление и координацию действий по вопросам гражданского и профессионального воспитания как внутри Института, так и всех уровнях исполнительной власти и местного самоуправления;

Тесное взаимодействие с общественными организациями, объединениями и координация этой работы, с выпускниками Института;

Повышение качества мероприятий патриотического направления.

Воспитательная работа в Институте представлена в следующей таблице.

#### **Мероприятия по осуществлению программы воспитания Института на 2025 – 2026 учебный год**

Мероприятия	Исполнитель	Срок исполнения	Ожидаемый результат
<b>Организация обеспечения гражданского, патриотического и духовно-нравственного воспитания студентов</b>			
Проведение мероприятий к Дню флага России	Начальник воспитательного отдела, Студенческий совет	сентябрь	Создание условий для формирования культуры профессионализма и патриотизма. Поддержание традиций Института.
Организация и проведение уроков мужества, цикла	Начальник воспитательного	В течение года	Воспитание студенческой молодежи на славных

лекций, посвященных празднованию Победы в ВОВ для обучающихся, участие обучающихся и преподавателей института в акции «Вальс Победы» и «Бессмертный полк»	отдела, Студенческий совет		событиях истории страны.
Размещение на сайт и официальную группу «В контакте» института информации по воспитательной деятельности; о событиях, происходивших в Институте	Начальник воспитательного отдела	В течение года	Демонстрация достижений и возможностей обучающихся в Институте
Организация работы отряда волонтеров «Неотложка»	Начальник воспитательного отдела, Студенческий совет	В течение года	Формирование активной гражданской позиции, просветительская деятельность о первой помощи и здоровом образе жизни среди населения, повышение уровня готовности общества к различным жизненным ситуациям.
<b>Организация и развития творческого и интеллектуального потенциала обучающихся</b>			
II Студенческая олимпиада «Лидер профилактики»	Заведующий кафедрой, Начальник воспитательного отдела, Студенческий совет	апрель 2025	Активизация творческого и интеллектуального потенциала обучающихся
Проведение анкетирования первокурсников	Начальник воспитательного отдела	сентябрь 2025 г.	Анализ и диагностика уровня адаптации первокурсников
<b>Организация научно-исследовательской работы и профориентации студентов</b>			
Участие во внутривузовской студенческой научной конференции	проректор по УР, совместно с кафедрой института	февраль 2025	Приобретение и совершенствование навыков исследовательской работы, в углубленном изучении и закреплении материала, выявление, развитие и использование научно-исследовательского потенциала студентов
<b>Организация обеспечения формирования традиций образовательного учреждения</b>			
Знакомство с музейной экспозицией, посвященной истории медицины Челябинской области	Начальник воспитательного отдела	В течение года	Создание профессиональной идентификации у студентов медицинских специальностей через

			знакомство с историей развития медицины региона.
Участие в днях открытых дверей и профессиональных пробах, а также проведение мероприятий по популяризации деятельности АНО ВО «Уральский медицинский институт» в школах и колледжах города Челябинска и Челябинской области.	Начальник воспитательного отдела	В течение года	Привлечение талантливой молодежи к обучению в Институте через развитие и укрепление его традиций.
Ежегодное участие в Дне Донора	Начальник воспитательного отдела, Студенческий совет	2 раза в год	Формирование традиций Института
<b>Организация обеспечения культурно-массовой и творческой деятельности студентов</b>			
Проведение традиционных праздников: - День Знаний; - Посвящение в студенты; - Новогодний переполох; - День здоровья. - День Победы и т.д.	Начальник воспитательного отдела, Студенческий совет	В течение года	Организация активного участия студентов в культурной жизни института
Организация и проведения мастер-классов по профилактической стоматологии	Начальник воспитательного отдела, Студенческий совет	В течение года	Популяризация выбранной профессии и здорового образа жизни среди студентов, школьников, докольников
<b>Организация спортивно-оздоровительной работы, пропаганда здорового образа жизни</b>			
Пропаганда здорового образа жизни через беседы, дискуссии о ЗОЖ	Начальник воспитательного отдела совместно с кафедрой Института	В течение года	Продвижение здорового образа жизни, физической культуры и спорта.
Беседы о культуре отдыха, о роли врача в профилактике наркомании, ВИЧ, СПИДа	Начальник воспитательного отдела совместно кафедрой Института	В течение года	Формирование у студентов моральных ценностей, воспитания уважения к своему здоровью и содействие развитию профессиональных навыков.
Организация участия студентов в спортивных мероприятиях	Начальник воспитательного отдела, Студенческий совет	В течение года	Сотрудничество со спортивными организациями других коллективов, популяризация, пропаганда физической культуры и ЗОЖ

Организация выездных уроков здоровья «Записки зубной феи»	Начальник воспитательного отдела совместно с кафедрой Стоматологии	В течение года	Продвижение культуры и здорового образа жизни.
<b>Методическое обеспечение гражданского и патриотического воспитания студентов</b>			
Подготовка и проведение Посвящения в студенты	Начальник воспитательного отдела, Студенческий совет	Сентябрь-Октябрь	Знакомство первокурсников с традициями Института, помощь в успешной адаптации первокурсников к новым условиям учебной деятельности
<b>Профилактика наркотической, алкогольной и других видов зависимостей</b>			
Организация и проведение цикла бесед по профилактике алкогольной и табачной зависимости, формированию ценностей здорового образа жизни	Начальник воспитательного отдела	В течение года	Формирование у студентов уважительного отношения к собственному здоровью
Организация бесед по профилактике зависимостей	Начальник воспитательного отдела	В течение года	Формирование ценности здорового образа жизни, развитие волевых качеств у студентов

### **Мероприятия работы студенческого отряда волонтеров Института в 2025- 2026 учебном году**

Мероприятие	Исполнитель	Срок исполнения	Ожидаемый результат
<b>Организация работы студенческого отряда волонтеров</b>			
1. Размещение статей в официальных группах Института о работе отряда волонтеров «Неотложка»	Начальник воспитательного отдела,	В течение года	Развитие системы мер, направленных на профессиональное воспитание студентов.
2. Организация тематических мероприятий для воспитанников ЧОЦСЗ «Семья», БФ «Искорка»	Начальник воспитательного отдела, Студенческий совет	В течение года	Формирование активной гражданской позиции, профессиональных навыков
3. Участие в мероприятиях в рамках работы федерального проекта «Волонтеры-медики»	Начальник воспитательного отдела, Студенческий совет	В течение года	Формирование активной гражданской позиции, профессиональных навыков
4. Проведение «Уроков здоровья» в образовательных организациях города и области.	Начальник воспитательного отдела, Студенческий совет	В течение года	Формировании у учащихся необходимых знаний и навыков для ведения здорового образа жизни, профилактики заболеваний и

			укрепления физического и психического здоровья.
5. Организация и проведение «Дня донора»	Начальник воспитательного отдела, Студенческий совет	В течение года	Повышение осведомленности студентов и сотрудников о важности добровольного донорства крови и её компонентов. Пополнение банков крови. Воспитание чувства социальной ответственности и заботы о здоровье окружающих среди будущих медиков.

## 5. Материально-техническое обеспечение

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее ФГОС ВО) - специалитет по специальности 31.05.03 Стоматология, утвержденного приказом Минобрнауки России от 12.08.2020 № 984 и по специальности 31.05.01 Лечебное дело, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 12.08.2020 № 988 (ФГОС ВО), выполняются следующие требования к учебно-методическому обеспечению:

1. Институт обеспечен необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению при необходимости).

2. обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению (при необходимости).

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее ФГОС ВО) - специалитет по специальности 31.05.03 Стоматология, утвержденного приказом Минобрнауки России от 12.08.2020 № 984 и по специальности 31.05.01 Лечебное дело, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 12.08.2020 № 988 (ФГОС ВО), в Институте оборудованы:

1. Помещения представляющие собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой специалитета, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей).

2. Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и

обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Института.

3. Институт обеспечен необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению при необходимости).

Сведения об обеспечении образовательной деятельности представлены в справке о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности в сети интернет по адресу <https://umedvuz.ru/sveden/objects>.

Образовательный процесс организован в помещениях зданий, расположенных по адресам:

454092, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Курчатова, д. 9

454028, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Ярославская, д. 1

Институт обеспечивает проведение практик и практической подготовки обучающихся, информация и которых представлена на сайте Института в сети «Интернет» по адресу: <https://umedvuz.ru/sveden/common>

Материально-техническое обеспечение позволяет Институту реализовывать образовательные программы согласно лицензии в соответствии с ФГОС ВО, Профессиональными стандартами и иными обязательными требованиями.

## **6 Внутренняя система оценки качества образования в Институте**

### **Нормативные требования к внутренней система оценки качества образования образовательной организации.**

Внутренняя система оценки качества образования (далее также ВСОКО) в Институте реализуется в соответствии с Положением «О внутренней системе оценки качества образования в АНО ВО «Уральский медицинский институт» (размещена на сайте образовательной организации).

К проведению внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся привлекаются работодатели и (или) их объединения, иные юридические и (или) физические лица, включая педагогических работников Института.

Качество образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам специалитета определяется в рамках системы внутренней оценки по следующим направлениям:

- оценки качества подготовки по результатам освоения обучающимися ООП.
- оценки условий реализации ООП.
- оценки основных образовательных программ (далее – ООП), разработанных Институтом.

С целью оценки качества и уровня подготовки выпускников и соответствия их требованиям профессиональных стандартов (при наличии) и (или) требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля в

рамках ВСОКО посредством анонимного анкетирования Института планируется привлечение работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников образовательной организации.

В рамках ВСОКО обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик посредством открытого анонимного анкетирования, в том числе обеспечено:

- анкетирование студентов по оцениванию условий, содержания, организации и качества образовательного процесса;
- анкетирование студентов по оцениванию отдельных дисциплин (модулей);
- анкетирование преподавателей, реализующего образовательные программы.

Экспертиза основных образовательных программ показала полное соответствие ООП Института требованиям соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов, ООП с приложениями соответствует заявленным компетенциям.

Результаты опроса работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

Опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических лиц и (или) физических лиц образования об удовлетворенности качеством образования в рамках реализации образовательной программы высшего образования 31.05.03 Стоматология был проведен в июле 2024 года.

Результаты опроса работодателей

В 2025 году практику прошли 77 обучающихся на 32 базах практик. Больше всего обучающихся проходили практику на базе ООО «Белый кит» - 10 человек, 6 человек прошли практику в ООО «Арм-Мед Здоровье» (г. Верхняя Пышма, Свердловская обл.), по 5 человек в ООО «Евродент», ООО «Скиф» и ЧУЗ «Клиническая больница «РДЖ-Медицина» города Челябинска, 4 человека в ООО Стоматология «Велнес», по 3 человека в ООО «Стомакс» (г. Южноуральск) и ООО «Скифплюс». На остальных базах практики проходили по 1-2 человека.

В опросе приняли участие 8 (25%) клинических баз, на которых прошли практику 36 (46,8%) студентов.

		Средний балл	Кол-во упоминаний
1.	Как вы оцениваете уровень подготовки студента-медика, проходившего практику в вашей организации	4,3	

2.	Каковы были сильные стороны студента в вашей организации? (выберите все, что применимо)		
2.1	- Знание медицинских терминов		4
2.2	- Умение работать с пациентами		4
2.3	- Командная работа		
2.4	- Навыки общения		
2.5	- Умение выполнять медицинские процедуры		5
2.6	- Другие (пожалуйста, уточните):		
3.	Какие навыки, по вашему мнению, нуждаются в доработке?		
3.1	- Знание медицинских терминов		
3.2	- Умение работать с пациентами		
3.3	- Командная работа		5
3.4	- Навыки общения		3
3.5	- Умение выполнять медицинские процедуры		
3.6	- Другие (пожалуйста, уточните):		
4.	Насколько студент проявил инициативу и ответственность во время практики?	4	
5.	Насколько, по вашему мнению, программа образовательного учреждения подготовила студента к практической деятельности?	4	
6.	Общие комментарии		
6.1	- Ваши общие впечатления о работе студента-медика		
6.2	- Готовы ли вы рекомендовать данного студента для дальнейшего трудоустройства? Да Нет выборочно	4  2	
6.3	Другие комментарии или рекомендации		

### Ключевые выводы:

1. Достаточный уровень профессиональной подготовки. Работодатели оценили уровень подготовки студентов в среднем на 4,3 балла из 5, что свидетельствует о хорошей теоретической и практической базе, заложенной в Институте. Особенно отмечались:

- Умение выполнять медицинские процедуры (5 упоминаний)
- Знание медицинской терминологии (4 упоминания)
- Навыки работы с пациентами (4 упоминания)

2. Дефицит мягких навыков (soft skills).

Основные проблемы были выявлены в области:

- Командной работы (5 упоминаний)
- Коммуникативных навыков (3 упоминания)
- Проявления инициативы (средняя оценка 4 из 5)

3. Готовность к трудоустройству.

Необходимо проведение более тесной интеграции учебного процесса с реальными требованиями работодателей.

### **Рекомендации по совершенствованию:**

1. Совершенствование образовательного процесса:
  - Усилить подготовку по soft skills через тренинги командной работы, симуляционные занятия по коммуникации с пациентами, деловые игры и разбор кейсов из реальной практики.
  - Организовать регулярные встречи с практикующими специалистами.
- 2 Мотивация студентов с помощью рейтинговую систему оценки практикантов, систему поощрения наиболее активных студентов, конкурсы профессионального мастерства.

### **Заключение:**

Проведенный анализ показывает, что, несмотря на достаточно высокий уровень профессиональной подготовки студентов, существует значительный потенциал для совершенствования системы практической подготовки. Основное внимание следует уделить развитию мягких навыков, оптимизации взаимодействия с работодателями и созданию более гибкой системы распределения на практику. Реализация предложенных мер позволит существенно повысить качество практической подготовки и конкурентоспособность выпускников на рынке труда.

### **Результаты опроса педагогических и научных работников организации высшего образования об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации программ высшего образования.**

В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по программе специалитета с целью оценки педагогическими и научными работниками института удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования проведен опрос (анкетирование). Опрос проводился в марте 2026 года.

Результаты опроса по удовлетворенности педагогическими и научными работниками института условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования специальность 31.05.01 Лечебное дело и 31.05.03 Стоматология

В опросе приняли участие 12 преподавателей, что составляет 31,6% от числа участвующих в реализации программ.

	<b>Характеристика деятельности преподавателя</b>	<b>Средний балл</b>
1.	Оцените, пожалуйста, возможности повышение квалификации и/или профессиональная переподготовка на базе Института	3,2
2.	Оцените, пожалуйста, возможности для повышение квалификации и/или профессиональная переподготовка на базе сторонних организаций	2,9
3.	Оцените, пожалуйста, возможности для прохождения стажировки на базе организации работодателей и/или организации партнеров	2,7

4.	Оцените, пожалуйста, условия для научно-исследовательской работы преподавателей в Институте	4,1
5.	Оцените, пожалуйста, условия для участия в научных конференциях и мероприятиях	4,4
6.	Оцените насколько вы удовлетворены организацией труда НППР?	4,2
7.	Оцените насколько вы удовлетворены режимом рабочего времени?	4,8
8.	Оцените насколько вы удовлетворены возможностью участия в общественной деятельности Института и вне его?	3,7
9.	Оцените насколько вы удовлетворены возможностью занятия спортом?	3,8
10.	Как бы Вы оценили существующие в Институте зоны отдыха (ожидания)?	4,2
11.	Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри Института?	4,2
12.	Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в Институте?	4,1
13.	Как бы Вы оценили наличие и состояние санитарно-гигиенических помещений в Институте	4,6
14.	Как бы Вы оценили техническое оснащение учебных помещений в Институте?	4,4
15.	Как бы Вы оценили транспортную доступность (возможность доехать до Института на общественном транспорте, наличие парковки)?	3,1
16.	Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников (сотрудников) Института при решении производственных задач и личном взаимодействии?	4,9
17.	Охарактеризуйте уровень психологической безопасности образовательной среды в Институте?	4,8
18.	Чувствуете ли Вы лично себя защищенным от террористических угроз, терактов в Институте?	4,7
19.	Как Вы оцениваете степень эффективности работы, проводимой в Институте по предотвращению терактов, террористических угроз?	4,4
20.	Оцените уровень заработной платы за Ваш труд	3,8
21.	<b>Готовы ли вы принимать участие в мероприятиях общественных, которые проходят для студентов и будущих абитуриентов?</b>	4,6
	готов	66,7%
	скорее да, чем нет	33,3%
	не готов	
22.	<b>Готовы ли Вы мотивировать студентов на участие в данных мероприятиях?</b>	
	готов	75%
	скорее да, чем нет	25%
	не готов	
23.	<b>Есть ли у вас желание создавать новые продукты (игры, встречи) для студентов и курировать их?</b>	
	готов	
24.	скорее да, чем нет	100%
25.	не готов	
26.	<b>Был ли у вас опыт в съемках, в съемках видео уроков, он-лайн конференций?</b>	
	готов	25%
	скорее да, чем нет	75%
	не готов	
27.	Сформулируйте, пожалуйста, 3-5 предложений по улучшению условий оказания образовательных услуг в Институте	

### Анализ результатов опроса преподавателей

Опрос преподавателей позволил выявить как сильные стороны организации работы в Институте, так и направления, требующие дополнительного внимания. В целом педагоги высоко оценивают условия труда и межличностную атмосферу, однако отдельные аспекты профессионального развития и инфраструктуры нуждаются в улучшении.

#### Комфортные условия и благоприятная атмосфера

Наиболее высокую оценку преподаватели дали доброжелательности и вежливости сотрудников (4,9 балла), что свидетельствует о конструктивной и уважительной внутренней среде. Также отмечены высокий уровень психологической безопасности (4,8) и защищенности от террористических угроз (4,7). Педагоги удовлетворены режимом рабочего времени (4,8), состоянием санитарно-гигиенических помещений (4,6) и техническим оснащением учебных аудиторий (4,4). Эти данные говорят о том, что Институт создает комфортные и безопасные условия для профессиональной деятельности.

#### Научная деятельность и общественная активность

Преподаватели высоко оценили условия для участия в научных конференциях (4,4) и научно-исследовательской работы (4,1). Что касается вовлеченности в мероприятия со студентами и абитуриентами:

- 66,7% готовы участвовать в общественных мероприятиях, еще 33,3% - скорее готовы (суммарно 100%).
- 75% готовы мотивировать студентов к участию в таких мероприятиях, 25% - скорее готовы.
- 100% респондентов (скорее да, чем нет) выразили желание создавать новые продукты (игры, встречи) для студентов и курировать их.

Однако удовлетворенность возможностью участия в общественной деятельности (3,7) и занятии спортом (3,8) оказалась заметно ниже, что указывает на потенциал для расширения соответствующих программ и инфраструктуры.

Проблемные зоны: повышение квалификации, стажировки, транспорт и зарплата

Наиболее низкие оценки получили:

- Возможности повышения квалификации на базе сторонних организаций - 2,9 балла.
- Стажировки на базе работодателей/партнеров - 2,7 балла.
- Транспортная доступность (парковка, общественный транспорт) - 3,1 балла.
- Повышение квалификации внутри Института - 3,2 балла.
- Уровень заработной платы - 3,8 балла (относительно невысокий на фоне других показателей).

Таким образом, профессиональное развитие (особенно внешнее и стажировочное) и логистическая доступность являются основными зонами роста.

### **Опыт работы с видеоформатами**

На вопрос об опыте съемок видеоуроков и онлайн-конференций:

- 25% указали «готов» (вероятно, имеется в виду «имею опыт»),
- 75% - «скорее да, чем нет», что говорит о высоком потенциале для развития дистанционных форматов и видеоконтента.

### **Предложения преподавателей (открытый вопрос)**

Хотя в таблице открытые ответы не приведены, сам формат вопроса предполагает сбор конкретных предложений. Опираясь на количественные данные, можно предположить, что педагоги заинтересованы в:

- расширении программ повышения квалификации и стажировок;
- улучшении транспортной доступности и парковки;
- пересмотре уровня оплаты труда;
- развитии спортивной и общественной активности.

### **Заключение**

Результаты опроса демонстрируют, что преподаватели в целом удовлетворены условиями работы, особенно в части психологического климата, безопасности, режима труда и технического оснащения. Высокая готовность участвовать в студенческих мероприятиях и создавать новые форматы работы со студентами говорит о вовлеченности кадров.

### **Ключевые направления для улучшения:**

1. Развитие системы повышения квалификации (особенно внешней) и стажировок.
2. Улучшение транспортной доступности.
3. Повышение заработной платы.
4. Расширение возможностей для общественной деятельности и занятий спортом.

Внедрение этих изменений позволит не только повысить удовлетворенность преподавателей, но и укрепить кадровый потенциал Института, а также качество образовательного процесса.

**Отчет о результатах опросов, обучающихся по программе высшего образования 31.05.03 Стоматология об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом на 01.04.2026 года.**

<b>Показатели качества</b>	<b>Факторы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Да (%)</b>	<b>Нет (%)</b>
1. Как организован учебный процесс	1.1. Насколько организация обучения в Институте соответствует Вашим ожиданиям?	<b>4,4</b>		
	1.2. Насколько стабильно расписание занятий?	<b>3,8</b>		
	1.2. Оцените достаточно ли на ваш взгляд аудиторных занятий (лекций, семинаров)?	<b>4,7</b>		
	1.3. Оцените полезность изученных дисциплин для будущей профессиональной деятельности?	<b>4,4</b>		
	1.4. Оцените общий уровень проведения зачетов и	<b>4,5</b>		

	экзаменов			
	1.5. Оцените систему контроля посещаемости занятий?	<b>4,7</b>		
	1.6. Насколько необходима организация выделения дополнительного времени для отработки задолженностей?	<b>4,4</b>		
	1.7. Насколько удобна система передач? (если не пользовались передачами, оставьте без ответа)	<b>4,3</b>		
2. Информационное обеспечение	2.1. Вы знаете, о наличии личного кабинета студента? (Да/нет), Если ответили нет, следующий вопрос пропускаем		<b>98,1</b>	<b>1,9</b>
	2.2. Оцените достаточно ли информации в личном кабинете?	<b>4,4</b>		
	2.3. Насколько удобен личный кабинет в работе?	<b>4,4</b>		
	2.4. Вы знаете, о наличие в институте мест для самостоятельной работы студентов? Да/нет. Если нет - следующий вопрос пропускаем		<b>72,1</b>	<b>27,9</b>
	2.5. Оцените доступность и удобство мест для самостоятельной работы студентов	<b>4</b>		
	2.7. Насколько часто пользуетесь размещенными обучающими материалами (лекции, задания, презентации) в электронно-информационной образовательной среде Moodle?	<b>4,3</b>		
	2.8. Насколько удобно пользоваться электронно-информационной образовательной средой Moodle?	<b>4,4</b>		
3. Материально-техническое оснащение	3.1. Оцените уровень комфорта в аудиториях (дизайн, освещение, вентиляция, мебель)	<b>4,6</b>		
	3.2. Насколько часто Вы обращаетесь к электронной библиотеке?	<b>3,5</b>		
	3.3. Вам всегда достаточно учебников и учебно-методической литературы для изучения темы?	<b>4,1</b>		
4. Организация НИРС (научно-исследовательской работы студентов)	4.1. Вам известно, что студент может принять участие в научных проектах (грантах) совместно с преподавателями и сотрудниками? Да/нет		<b>90,1</b>	<b>9,9</b>
	4.2. Вы планируете или уже участвуете в научных проектах? (Планирую/участвую/не планирую)		<b>56</b>	<b>44</b>
	4.3. Насколько комфортно выстроена работа в проектной команде?	<b>4,4</b>		
	4.4. Вам известно о возможности выступления с докладами на научных конференциях? Да/Нет		<b>90,6</b>	<b>9,4</b>
	4.5. Вы планируете или уже готовите доклад? (Планирую/Уже готовлю доклад/не планирую)		<b>36,1</b>	<b>16,9</b>
5. Социально-бытовая сфера	5.1. Оцените комфортность пребывания в здании института	<b>4,6</b>		
	5.2. Насколько легко ориентироваться внутри здания, помогают ли навигационные таблички?	<b>4,8</b>		
	5.3. Насколько доступна питьевая вода (краны, фонтанчики)	<b>4,7</b>		
	5.4. Насколько доступны санитарно-гигиенические помещения?	<b>4,2</b>		

	5.5. Оцените санитарное состояние помещений Института	4,2		
	5.6. Оцените психологический климат в группе, Институте	4,4		
	5.7. Насколько часто институт организует культурно-массовые мероприятия для студентов?	3,9		
	5.8. Для вас важно наличие таких мероприятий?	3,3		
	5.9. В каких мероприятиях вы видите себя непосредственным участником или организатором (открытый вопрос)			
6. Стимулирование деятельности	6.1. Какие мероприятия по стимулированию учебной и общественной работы вы предложили бы для реализации в Институте (Открытый вопрос)			

Анализ ответов студентов на открытые вопросы анкеты позволяет сделать несколько ключевых выводов, касающихся их вовлечённости во внеучебную и научную деятельность, а также их ожиданий от института в части стимулирования учебной и общественной работы.

В целом студенты отметили достаточно хороший уровень удовлетворённости качеством образования (4,4 балла). Институт успешно обеспечивает комфортные условия обучения, эффективный контроль посещаемости и удобную электронную среду.

*Низкая вовлечённость и высокая пассивность большинства студентов*

Почти половина опрошенных (43%) не смогли назвать ни одного мероприятия, в котором они хотели бы участвовать, либо прямо указали на отсутствие интереса («ни в каких», «не вижу», «не люблю мероприятия», «нет времени»). Это свидетельствует о том, что значительная часть студенческой аудитории погружена в учебу. Институту целесообразно вовлекать всех обучающихся в студенческую жизнь, увеличивая их количество.

*Практическая подготовка - главный запрос студентов всех курсов*

Не смотря на современную материальную базу и большое количество манекенов для отработки практических навыков, студенты просят их увеличения. Студенты хотят работать с моделями, фантомами, реальными пациентами, посещать стоматологические клиники, участвовать в мастер-классах практикующих врачей. Это не просто пожелание, а системная потребность, которая усиливается к старшим курсам. Удовлетворение этого запроса напрямую повлияет на профессиональную уверенность выпускников и их конкурентоспособность.

*Научная активность интересна меньшинству, но важна для старшекурсников*

Четверть студентов (25%) видят себя в научных конференциях, олимпиадах, кружках. При этом на 3 курсе интерес к науке почти вдвое выше, чем на 1–2 курсах. Это логично: чем ближе студент к клинической практике, тем яснее он понимает ценность научных компетенций для своей карьеры.

*Спорт остаётся востребованным, но теряет популярность к 3 курсу*

Спортивные мероприятия интересны примерно каждому десятому студенту, причём на первом курсе этот показатель выше (15%), чем на третьем (7%). Наиболее востребованы командные виды спорта (волейбол, баскетбол), а также киберспорт (например, «состав по доте»). Спортивная активность может поддерживаться как факультативная, без принуждения, но с созданием условий для самоорганизации студентов.

*Культурно-массовые мероприятия не являются приоритетом*

Важность таких мероприятий студенты оценивают низко (3,3 балла), что указывает на их невысокую ценность в глазах аудитории. Институту стоит пересмотреть подход к организации культурных событий, либо сделав их более профессионально ориентированными, либо сократив их долю в общем календаре мероприятий.

*Волонтерство и благотворительность имеют устойчивую, но небольшую аудиторию*

Около 6% студентов готовы участвовать в волонтерских проектах. Это не массовый, но важный сегмент, который можно поддерживать через партнёрство с существующими волонтерскими организациями и предоставление студентам возможности совмещать такую деятельность с учебной.

*Около четверти студентов полностью удовлетворены текущей системой*

26% студентов считают, что «всего достаточно», «все значимые мероприятия уже проводятся», «никаких изменений не нужно». Это важно учитывать при планировании нововведений: любые изменения должны быть точечными и добровольными, чтобы не разрушить сложившийся баланс для тех, кого всё устраивает.

Перспективные направления развития:

- Увеличение времени на отработку практических навыков;
- Развитие системы мотивации научной деятельности;
- Совершенствование инфраструктурных компонентов;
- Индивидуализация образовательных траекторий.

**Отчет о результатах опросов, обучающихся по программе высшего образования 31.05.01 Лечебное дело об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом на 01.04.2026 года.**

Показатели качества	Факторы	Средний балл	Да (%)	Нет (%)
1. Как организован учебный процесс	1.1. Насколько организация обучения в Институте соответствует Вашим ожиданиям?	4,2		
	1.2. Насколько стабильно расписание занятий?	3,5		
	1.2. Оцените достаточно ли на ваш взгляд аудиторных занятий (лекций, семинаров)?	4,7		

	1.3. Оцените полезность изученных дисциплин для будущей профессиональной деятельности?	<b>4,4</b>		
	1.4. Оцените общий уровень проведения зачетов и экзаменов	<b>4,3</b>		
	1.5. Оцените систему контроля посещаемости занятий?	<b>4,3</b>		
	1.6. Насколько необходима организация выделения дополнительного времени для отработки задолженностей?	<b>4,2</b>		
	1.7. Насколько удобна система пересдач? (если не пользовались пересдачами, оставьте без ответа)	<b>4,5</b>		
2.Информационное обеспечение	2.1. Вы знаете, о наличии личного кабинета студента? (Да/нет), Если ответили нет, следующий вопрос пропускаем		<b>94,7</b>	<b>5,3</b>
	2.2. Оцените достаточно ли информации в личном кабинете?	<b>3,8</b>		
	2.3. Насколько удобен личный кабинет в работе?	<b>4,1</b>		
	2.4. Вы знаете, о наличие в институте мест для самостоятельной работы студентов? Да/нет. Если нет - следующий вопрос пропускаем		<b>60,5</b>	<b>39,5</b>
	2.5. Оцените доступность и удобство мест для самостоятельной работы студентов	<b>4,2</b>		
	2.7. Насколько часто пользуетесь размещенными обучающими материалами (лекции, задания, презентации) в электронно-информационной образовательной среде Moodle?	<b>4,4</b>		
	2.8. Насколько удобно пользоваться электронно-информационной образовательной средой Moodle?	<b>4,6</b>		
3.Материально-техническое оснащение	3.1. Оцените уровень комфорта в аудиториях (дизайн, освещение, вентиляция, мебель)	<b>4,66</b>		
	3.2. Насколько часто Вы обращаетесь к электронной библиотеке?	<b>3</b>		
	3.3. Вам всегда достаточно учебников и учебно-методической литературы для изучения темы?	<b>4,1</b>		
4.Организация НИРС (научно-исследовательской работы студентов)	4.1. Вам известно, что студент может принять участие в научных проектах (грантах) совместно с преподавателями и сотрудниками? Да/нет		<b>86,8</b>	<b>13,2</b>
	4.2. Вы планируете или уже участвуете в научных проектах? (Планирую/участвую/не планирую)		<b>71,1</b>	<b>29,9</b>
	4.3. Насколько комфортно выстроена работа в проектной команде?	<b>4,4</b>		
	4.4. Вам известно о возможности выступления с докладами на научных конференциях? Да/Нет		<b>94,7</b>	<b>5,3</b>
	4.5. Вы планируете или уже готовите доклад? (Планирую/Уже готовлю доклад/не планирую)		<b>81,6</b>	<b>18,4</b>
5.Социально-бытовая сфера	5.1. Оцените комфортность пребывания в здании института	<b>4,6</b>		
	5.2. Насколько легко ориентироваться внутри здания, помогают ли навигационные таблички?	<b>4,7</b>		
	5.3. Насколько доступна питьевая вода (краны,	<b>4,8</b>		

	фонтанчики)			
	5.4. Насколько доступны санитарно-гигиенические помещения?	<b>4</b>		
	5.5. Оцените санитарное состояние помещений Института	<b>4,4</b>		
	5.6. Оцените психологический климат в группе, Институте	<b>4,3</b>		
	5.7. Насколько часто институт организывает культурно-массовые мероприятия для студентов?	<b>3,8</b>		
	5.8. Для вас важно наличие таких мероприятий?	<b>3,1</b>		
	5.9. В каких мероприятиях вы видите себя непосредственным участником или организатором (открытый вопрос)			
6. Стимулирование деятельности	6.1. Какие мероприятия по стимулированию учебной и общественной работы вы предложили бы для реализации в Институте (Открытый вопрос)			

### Общая удовлетворённость

Общий уровень удовлетворённости студентов 1 курса Лечебного дела качеством образовательного процесса составляет 4,3 балла из 5, что соответствует оценке «хорошо». Студенты в целом положительно оценивают большинство аспектов обучения, однако выявлен ряд проблемных зон, требующих внимания со стороны руководства института и преподавателей.

### Организация учебного процесса

Наиболее сильными сторонами организации учебного процесса студенты считают достаточность аудиторных занятий (лекций и семинаров) - 4,7 балла, а также полезность изучаемых дисциплин для будущей профессиональной деятельности - 4,4 балла.

Одной из проблем в этом блоке является нестабильность расписания занятий, которая получила всего 3,5 балла. Это самый низкий показатель среди всех оцениваемых параметров.

Система контроля посещаемости и уровень проведения зачётов и экзаменов оцениваются на 4,3 балла, что является хорошим результатом. Удобство системы передач оценивается достаточно высоко - 4,5 балла.

### Информационное обеспечение

подавляющее большинство студентов (94,7%) знают о наличии личного кабинета и используют его в учебном процессе. Однако ключевая проблема информационного обеспечения — недостаточная наполненность личного кабинета актуальной информацией, которая оценена всего в 3,8 балла. Студенты хотели бы видеть больше методических материалов, заданий и объявлений в своих кабинетах.

При этом сама платформа Moodle оценивается очень высоко: частота её использования - 4,4 балла, удобство работы - 4,6 балла. Это свидетельствует о том, что студенты активно и с удовольствием пользуются электронной образовательной средой.

В качестве недостатка можно отметить низкую информированность о местах для самостоятельной работы: лишь 60,5% студентов знают об их существовании. Почти 40% первокурсников не имеют информации о том, где они могут заниматься самостоятельно вне аудиторных занятий. Те же, кто знает о таких местах, оценивают их доступность и удобство достаточно высоко - 4,2 балла.

#### Материально-техническое оснащение

Студенты высоко оценивают комфорт в аудиториях (освещение, вентиляцию, дизайн, мебель) - 4,6 балла. Это один из лучших показателей анкетирования.

Однако частота обращения к электронной библиотеке крайне низкая - всего 3,0 балла. Студенты либо не знают о её возможностях, либо не находят там необходимых материалов, либо не имеют привычки ею пользоваться. Этот показатель требует особого внимания: необходимо проводить обучение работе с электронными ресурсами и популяризировать их среди студентов.

Обеспеченность учебниками и учебно-методической литературой оценивается на 4,1 балла - это хороший результат, но потенциал для улучшения сохраняется.

#### Научно-исследовательская работа студентов (НИРС)

Этот блок демонстрирует очень высокую мотивацию первокурсников к научной деятельности. 71,1% студентов планируют или уже участвуют в научных проектах совместно с преподавателями, а 81,6% планируют или уже готовят доклады для выступления на научных конференциях.

Осведомлённость о возможностях участия в научных проектах составляет 86,8%, а о возможности выступления на конференциях - 94,7%. Среди вовлечённых в научную работу студентов комфорт взаимодействия в проектной команде оценивается высоко - 4,4 балла.

Эти цифры говорят о том, что у первого курса Лечебного дела есть огромный потенциал для развития научного направления. Студенты хотят и готовы заниматься наукой, и институту важно поддержать эту инициативу, предоставляя им соответствующие возможности.

#### Социально-бытовая сфера

Социально-бытовые условия в институте оцениваются студентами в целом положительно. Комфортность пребывания в здании - 4,6 балла, лёгкость ориентирования и наличие навигационных табличек - 4,7 балла, доступность питьевой воды - 4,8 балла (самый высокий показатель среди всех вопросов анкеты).

Санитарное состояние помещений оценивается на 4,4 балла, психологический климат в группе и институте - на 4,3 балла.

Что касается культурно-массовых мероприятий, то здесь наблюдается любопытная ситуация: частота их проведения оценивается на 3,8 балла (ниже многих других показателей), а важность таких мероприятий для студентов - всего 3,1 балла. Это один из самых низких показателей во всей анкете. Студенты первого курса Лечебного дела не считают культурные и

развлекательные мероприятия важной частью студенческой жизни и не испытывают потребности в их увеличении.

### Открытые вопросы

При ответе на вопрос о том, в каких мероприятиях студенты видят себя участниками, почти половина (47,4%) либо не определились с ответом, либо заявили, что не видят себя ни в каких мероприятиях. Среди активной части наиболее популярны научные и профессиональные мероприятия (18,4%), а также культурно-массовые (13,2%). Спорт интересен лишь 2,6% опрошенных.

Самое частое предложение по стимулированию учебной и общественной работы - увеличение доли практических занятий и мастер-классов (31,6%). Студенты хотят больше практиковаться, отрабатывать навыки, участвовать в соревнованиях профессионального мастерства. Около 18% студентов считают, что всё и так достаточно, и не видят необходимости в изменениях.

Первый курс Лечебного дела демонстрирует хороший уровень удовлетворённости качеством образования (4,3 балла), но с чётко выраженными проблемными точками.

Приоритетные направления для улучшения:

1. Стабилизация расписания занятий (текущая оценка 3,5) - требует немедленного вмешательства.
2. Популяризация электронной библиотеки и обучение работе с ней (3,0).
3. Информирование студентов о местах для самостоятельной работы (знают лишь 60,5%).

При этом сильными сторонами, которые необходимо поддерживать и развивать, являются:

- Высокая мотивация студентов к научно-исследовательской работе (71% планируют участвовать в проектах).
- Комфорт аудиторий и здания в целом (4,6–4,8).
- Удобство и активное использование платформы Moodle (4,4–4,6).
- Удобство системы пересдач (4,5).

### Отчет о результатах опроса обучающихся по программе высшего образования 31.05.03 Стоматология об удовлетворенности отдельными дисциплинами (модулями) за 2025 год.

В опросе приняли участие **210 студентов** 1-3 курсов специальности «Стоматология», что составляет 74 %.

Оценивалось 23 преподавателя по 25 параметрам, охватывающим:

Ф.И.О. преподавателя	Средний балл
Характеристика деятельности преподавателя	

<b>1. Общие вопросы преподаваемой дисциплины</b>	
1. Насколько четко были изложены цели и задачи курса?	4,7
2. Понятна ли Вам система оценки Ваших знаний на занятиях?	4,8
3. Соответствует ли содержание курса Вашим ожиданиям (программе)?	4,7
4. Содержание теоретических и практических вопросов на зачете/экзамене соответствует пройденному материалу по дисциплине?	4,8
5. Насколько, по-вашему, оценка, полученная вами на зачете/экзамене, была объективной?	4,8
<b>2. Проведение лекционных занятий по преподаваемой дисциплине</b>	
1. Удалось ли преподавателю вызвать профессиональный интерес по предмету (дисциплине)?	4,7
2. Какие еще знания вы хотели бы получить в рамках курса? (открытый ответ)	Результаты ниже
3. Преподаватель привлекал к научно-исследовательской деятельности студентов в рамках данного курса?	
Да	38%
Нет	62 %
4. Насколько часто преподаватель использовал различные средства, облегчающие донесение материала до студентов (раздаточный материал, таблицы, рисунки, проектор и т.п.)	4,7
5. Насколько преподаватель поощрял активное обсуждение студентами изучаемого материала?	4,7
6. Как много новой информации вы получили на лекциях?	4,7
<b>3. Проведение занятий семинарского типа (практические, лабораторные, семинарские) по преподаваемой дисциплине</b>	
1. Вы получили достаточное количество практических навыков в рамках данного курса?	4,6
2. Как часто преподаватель использовал современные формы обучения (организует дебаты, проводит игры, разбирает практические примеры/задачи и т.п.)?	4,5
3. С преподавателем можно было конструктивно общаться во время занятий семинарского типа (практические, лабораторные, семинарские)?	4,8
4. Преподаватель проверял знания студентов (использует тесты, проводит контрольные и т.п.)	4,8
5. Преподаватель поощрял активное обсуждение студентами изучаемого материала?	4,7
6. По-вашему, объема часов на занятиях семинарского типа (практические, лабораторные, семинарские) для усвоения материала было	
с избытком	33,7
сколько необходимо	61,6
мало	4,7
<b>4. Организация самостоятельной работы в рамках преподаваемой дисциплины</b>	
1. Для выполнения самостоятельной работы были предложены методические рекомендации, дополнительные учебно-методические материалы и т.п.?	4,8
2. Насколько содержание заданий для самостоятельной работы разнообразно (подготовка докладов, эссе, анализ ситуаций, выполнение проектов и т.п.)?	4,7
3. У преподавателя можно было получить разъяснения в случае затруднений, возникших при выполнении самостоятельной работы?	4,8
4. Предложенные в курсе виды самостоятельной работы вызвали у вас интерес	4,6

?	
<b>5. Активизация познавательной деятельности студентов преподавателем</b>	
1. Была ли важна преподавателю реакция аудитории?	4,8
2. Педагог предлагал анализировать, как полученные вами знания пригодятся в будущей деятельности	4,8
3. Насколько преподаватель доброжелателен и тактичен по отношению к студентам?	4,8
4. Объективен в оценке знаний студентов?	4,8
5. Насколько преподаватель располагал к себе творческим подходом к проведению занятий	4,6
6. Насколько преподаватель располагал к себе пунктуальностью	4,9

На открытый вопрос «Какие еще знания вы хотели бы получить в рамках курса?» получены следующие результаты:

1 курс

- нет таких, всего достаточно – 69,4%;
- практические навыки – 26,5%;
- затрудняются ответить – 4,2%.

3 курс

- нет таких, всего достаточно – 58%;
- практические навыки – 38,9%;
- профессиональной этики – 2,8%.

На основании проведенного анкетирования можно сделать комплексный вывод о качестве преподавания и выделить ключевые направления для улучшения образовательного процесса.

Преподавательский состав демонстрирует высокий уровень организации учебного процесса. Это подтверждается исключительными показателями пунктуальности (средний балл 4.85) и объективности оценивания (4.80). Студенты особенно отмечают четкость изложения целей курса (4.65) и соответствие экзаменационных материалов пройденной программе (4.75).

Важным достижением является эффективная система коммуникации между преподавателями и студентами. Доступность разъяснений (4.75), доброжелательная атмосфера на занятиях (4.75) и возможность конструктивного диалога во время семинаров (4.75) создают благоприятные условия для обучения. Методическое обеспечение курсов также заслуживает положительной оценки - наличие четких рекомендаций (4.65) и соответствие содержания ожиданиям студентов (4.65) свидетельствуют о продуманной организации учебного процесса.

Анализ данных выявил несколько областей, требующих особого внимания. Наиболее слабым звеном оказалось внедрение современных интерактивных методик обучения - соответствующий показатель получил минимальную оценку (4.45). Творческий подход к проведению занятий также оценивается относительно невысоко (4.55), что указывает на необходимость обновления педагогических приемов.

Особую озабоченность вызывает низкий уровень вовлеченности студентов в научно-исследовательскую работу (в среднем лишь 40.9%, причем на 2 курсе этот показатель падает до 34.7%).

### **Выводы**

Для решения выявленных проблем предполагается уделить внимание методикам преподавания, которые должны включать активное внедрение интерактивных форматов (кейс-стадии, деловые игры, дискуссионные площадки), практико-ориентированных заданий

Следует обратить внимание на работу с научным потенциалом студентов, а именно, активизировать работу научных кружков и студенческих объединений, организовать научных мероприятий (конференций, конкурсы), развивать системы публикационной активности студентов, особое внимания уделить вовлечению студентов 2 курса в исследовательскую деятельность.

### **Предложения:**

Проведенный анализ показал, что следует уделить внимание проведению методических семинаров для преподавателей, дальнейшее продвижение цифровой базы учебных материалов.

Заключительный вывод: представленный анализ показывает, что при сохранении существующих сильных сторон преподавания и целенаправленной работе над выявленными слабыми местами, Институт может значительно повысить качество образовательного процесса и удовлетворенность студентов. Ключевое значение имеет системный подход к внедрению инновационных методик и индивидуальная работа с разными курсами.

### **Отчет о результатах опроса обучающихся по программе высшего образования 31.05.01 Лечебное дело об удовлетворенности отдельными дисциплинами (модулями) за 2025 год.**

В опросе приняли участие **28 студентов** 1 курса специальности «Лечебное дело», что составляет 50 %.

Оценивалось 10 преподавателя по 25 параметрам, охватывающим

Ф.И.О. преподавателя	Средний балл
Характеристика деятельности преподавателя	
<b>1. Общие вопросы преподаваемой дисциплины</b>	
6. Насколько четко были изложены цели и задачи курса?	4,2
7. Понятна ли Вам система оценки Ваших знаний на занятиях?	4,2
8. Соответствует ли содержание курса Вашим ожиданиям (программе)?	4,1
9. Содержание теоретических и практических вопросов на зачете/экзамене соответствует пройденному материалу по дисциплине?	4,1

10. Насколько, по-вашему, оценка, полученная вами на зачете/экзамене, была объективной?	4,2
<b>2. Проведение лекционных занятий по преподаваемой дисциплине</b>	
7. Удалось ли преподавателю вызвать профессиональный интерес по предмету (дисциплине)?	4
8. Какие еще знания вы хотели бы получить в рамках курса? (открытый ответ)	Результаты ниже
9. Преподаватель привлекал к научно-исследовательской деятельности студентов в рамках данного курса?	
Да	32,1%
Нет	67,9 %
10. Насколько часто преподаватель использовал различные средства, облегчающие донесение материала до студентов (раздаточный материал, таблицы, рисунки, проектор и т.п.)	4,1
11. Насколько преподаватель поощрял активное обсуждение студентами изучаемого материала?	4,1
12. Как много новой информации вы получили на лекциях?	4,1
<b>3. Проведение занятий семинарского типа (практические, лабораторные, семинарские) по преподаваемой дисциплине</b>	
7. Вы получили достаточное количество практических навыков в рамках данного курса?	4
8. Как часто преподаватель использовал современные формы обучения (организует дебаты, проводит игры, разбирает практические примеры/задачи и т.п.)?	3,8
9. С преподавателем можно было конструктивно общаться во время занятий семинарского типа (практические, лабораторные, семинарские)?	4,2
10. Преподаватель проверял знания студентов (использует тесты, проводит контрольные и т.п.)	4,2
11. Преподаватель поощрял активное обсуждение студентами изучаемого материала?	4,1
12. По-вашему, объема часов на занятиях семинарского типа (практические, лабораторные, семинарские) для усвоения материала было	
с избытком	27,5
сколько необходимо	58,3
мало	14,2
<b>4. Организация самостоятельной работы в рамках преподаваемой дисциплины</b>	
5. Для выполнения самостоятельной работы были предложены методические рекомендации, дополнительные учебно-методические материалы и т.п.?	4,1
6. Насколько содержание заданий для самостоятельной работы разнообразно (подготовка докладов, эссе, анализ ситуаций, выполнение проектов и т.п.)?	4
7. У преподавателя можно было получить разъяснения в случае затруднений, возникших при выполнении самостоятельной работы?	4,2
8. Предложенные в курсе виды самостоятельной работы вызвали у вас интерес ?	3,9
<b>5. Активизация познавательной деятельности студентов преподавателем</b>	
7. Была ли важна преподавателю реакция аудитории?	4,2
8. Педагог предлагал анализировать, как полученные вами знания пригодятся в будущей деятельности	4,1
9. Насколько преподаватель доброжелателен и тактичен по отношению к	4,2

студентам?	
10. Объективен в оценке знаний студентов?	4,2
11. Насколько преподаватель располагал к себе творческим подходом к проведению занятий	3,9
12. Насколько преподаватель располагал к себе пунктуальностью	4,3

Преподавательский состав демонстрирует удовлетворительный, но не высокий уровень организации учебного процесса. Средние баллы по большинству показателей находятся в диапазоне 3,8 – 4,2.

Наиболее сильные стороны:

- Пунктуальность – 4,30
- Доброжелательность и тактичность – 4,22
- Объективность оценивания – 4,22
- Понятность системы оценки – 4,20

Самые слабые стороны (зоны роста):

- Интерактивные методы обучения – 3,82 (минимальный балл)
- Творческий подход к занятиям – 3,85
- Интерес к самостоятельной работе – 3,90
- Достаточность практических навыков – 3,95

Особую озабоченность вызывает низкий уровень вовлеченности студентов в научно-исследовательскую работу – только 32,1% студентов отметили, что преподаватели привлекали их к НИР.

Выводы

Для решения выявленных проблем на 1 курсе Лечебного дела предполагается:

1. Уделить внимание методикам преподавания, которые должны включать активное внедрение интерактивных форматов (кейс-стадии, деловые игры, дискуссионные площадки), практико-ориентированных заданий (разбор реальных клинических примеров, работа с анатомическими препаратами).

2. Обратить внимание на работу с научным потенциалом студентов:

- активизировать работу научных кружков и студенческих объединений;
- организовать студенческие научные мероприятия (конференции, конкурсы);
- развивать систему публикационной активности студентов;
- особое внимание уделить вовлечению студентов 1 курса в исследовательскую деятельность (сейчас только 32,1 %).

Предложения

Проведенный анализ показывает, что следует:

- организовать методические семинары для преподавателей по современным интерактивным методикам;

- провести индивидуальные собеседования с преподавателями, получившими наиболее низкие оценки;
- рассмотреть возможность увеличения доли практических занятий (с учётом запроса 35,7 % студентов).

#### Общие выводы

Представленный анализ показывает, что на 1 курсе Лечебного дела уровень преподавания оценивается студентами ниже, чем на стоматологии (средние баллы 3,8–4,2 против 4,7–4,9). При сохранении существующих сильных сторон (пунктуальность, доброжелательность, объективность) и целенаправленной работе над слабыми местами (интерактив, творческий подход, практика, НИР) возможно значительное повышение качества образовательного процесса и удовлетворённости студентов. Ключевое значение имеет системный подход к внедрению инновационных методик и индивидуальная работа с преподавателями-аутсайдерами.

#### 7 Анализ показателей деятельности Института

Анализ проведен по показателям, установленным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

#### Показатели деятельности образовательной организации высшего образования, подлежащей самообследованию Институт

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Методика расчета
1.	<b>Образовательная деятельность</b>		
1.1	Общая численность студентов (курсантов), обучающихся по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в том числе:	человек	349
1.1.1	По очной форме обучения	человек	349
1.1.2	По очно-заочной форме обучения	человек	0
1.1.3	По заочной форме обучения	человек	0
	Общая численность аспирантов (адъюнктов, ординаторов, интернов, ассистентов-стажеров), обучающихся по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, в том числе:	человек	0
1.2.1	По очной форме обучения	человек	0

1.2.2	По очно-заочной форме обучения	человек	0
1.2.3	По заочной форме обучения	человек	0
1.3	Общая численность студентов (курсантов), обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, в том числе:	человек	0
1.3.1	По очной форме обучения	человек	0
1.3.2	По очно-заочной форме обучения	человек	0
1.3.3	По заочной форме обучения	человек	0
1.4	Средний балл студентов (курсантов), принятых по результатам единого государственного экзамена на первый курс на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета по договору об образовании на обучение по образовательным программам высшего образования	баллы	58,9
1.5	Средний балл студентов (курсантов), принятых по результатам дополнительных вступительных испытаний на первый курс на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета по договору об образовании на обучение по образовательным программам высшего образования	баллы	0
1.6	Средний балл студентов (курсантов), принятых по результатам единого государственного экзамена и результатам дополнительных вступительных испытаний на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	баллы	0
1.7	Численность студентов (курсантов) - победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам по специальностям и (или) направлениям подготовки, соответствующим профилю всероссийской олимпиады школьников или международной олимпиады, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний	человек	0
1.8	Численность студентов (курсантов) - победителей и призеров олимпиад школьников, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета по специальностям и направлениям подготовки, соответствующим профилю олимпиады школьников, без вступительных испытаний	человек	0
1.9	Численность/удельный вес численности студентов (курсантов), принятых на условиях целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета в общей численности студентов (курсантов), принятых на первый курс по программам бакалавриата и специалитета на очную форму обучения	человек / %	0
1.10	Удельный вес численности студентов (курсантов),	%	0

	обучающихся по программам магистратуры, в общей численности студентов (курсантов), обучающихся по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры		
1.11	Численность/удельный вес численности студентов (курсантов), имеющих диплом бакалавра, диплом специалиста или диплом магистра других организаций, осуществляющих образовательную деятельность, принятых на первый курс на обучение по программам магистратуры образовательной организации, в общей численности студентов (курсантов), принятых на первый курс по программам магистратуры на очную форму обучения	человек/ %	0
1.12	Общая численность студентов образовательной организации, обучающихся в филиале образовательной организации (далее - филиал)	человек	0
2.	<b>Научно-исследовательская деятельность</b>		
2.1	Количество цитирований в индексируемой системе цитирования Web of Science в расчете на 100 научно-педагогических работников	единица	0
2.2	Количество цитирований в индексируемой системе цитирования Scopus в расчете на 100 научно-педагогических работников	единица	0
2.3	Количество цитирований в Российском индексе научного цитирования (далее - РИНЦ) в расчете на 100 научно-педагогических работников	единица	3,8
2.4	Количество статей в научной периодике, индексируемой в системе цитирования Web of Science, в расчете на 100 научно-педагогических работников	единица	0
2.5	Количество статей в научной периодике, индексируемой в системе цитирования Scopus, в расчете на 100 научно-педагогических работников	единица	0
2.6	Количество публикаций в РИНЦ в расчете на 100 научно-педагогических работников	единица	0,5
2.7	Общий объем научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (далее - НИОКР)	тыс. руб.	0
2.8	Объем НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника	тыс. руб.	0
2.9	Удельный вес доходов от НИОКР в общих доходах образовательной организации	%	0
2.10	Удельный вес НИОКР, выполненных собственными силами (без привлечения соисполнителей), в общих доходах образовательной организации от НИОКР	%	0
2.11	Доходы от НИОКР (за исключением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, государственных фондов поддержки науки) в расчете на одного научно-педагогического работника	тыс. руб.	0
2.12	Количество лицензионных соглашений	единица	0
2.13	Удельный вес средств, полученных образовательной организацией от управления объектами интеллектуальной собственности, в общих доходах образовательной организации	%	0
2.14	Численность/удельный вес численности научно-	человек	

	педагогических работников без ученой степени - до 30 лет, кандидатов наук - до 35 лет, докторов наук - до 40 лет, в общей численности научно-педагогических работников	ек/ %	3/11,5
2.15	Численность/удельный вес численности научно-педагогических работников, имеющих ученую степень кандидата наук, в общей численности научно-педагогических работников образовательной организации	челов ек/ %	15/57,7
2.16	Численность/удельный вес численности научно-педагогических работников, имеющих ученую степень доктора наук, в общей численности научно-педагогических работников образовательной организации	челов ек/ %	3/11,5
2.17	Численность/удельный вес численности научно-педагогических работников, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук, в общей численности научно-педагогических работников филиала (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера)		2/7,7
2.18	Количество научных журналов, в том числе электронных, издаваемых образовательной организацией	едини ц	0
2.19	Количество грантов за отчетный период в расчете на 100 научно-педагогических работников	едини ц	0
3.	<b>Международная деятельность</b>		
3.1	Численность/удельный вес численности иностранных студентов (курсантов) (кроме стран Содружества Независимых Государств (далее - СНГ)), обучающихся по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в общей численности студентов (курсантов), в том числе:	челов ек/ %	0
3.1.1	По очной форме обучения	челов ек/ %	0
3.1.2	По очно-заочной форме обучения	челов ек/ %	0
3.1.3	По заочной форме обучения	челов ек/ %	0
3.2	Численность/удельный вес численности иностранных студентов (курсантов) из стран СНГ, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в общей численности студентов (курсантов), в том числе:	челов ек/ %	6/3,2
3.2.1	По очной форме обучения	челов ек/ %	6/3,2
3.2.2	По очно-заочной форме обучения	челов ек/ %	0
3.2.3	По заочной форме обучения	челов ек/ %	0
3.3	Численность/удельный вес численности иностранных студентов (курсантов) (кроме стран СНГ), завершивших освоение образовательных программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры, в общем выпуске студентов (курсантов)	челов ек/ %	0
3.4	Численность/удельный вес численности иностранных	челов	0

	студентов (курсантов) из стран СНГ, завершивших освоение образовательных программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры, в общем выпуске студентов (курсантов)	ек/ %	
3.5	Численность/удельный вес численности студентов (курсантов) образовательной организации, обучающихся по очной форме обучения по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, прошедших обучение за рубежом не менее семестра (триместра), в общей численности студентов (курсантов)	челов ек/ %	0
3.6	Численность студентов (курсантов) иностранных образовательных организаций, прошедших обучение в образовательной организации по очной форме обучения по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, не менее семестра (триместра)	челов ек	0
3.7	Численность/удельный вес численности иностранных граждан из числа научно-педагогических работников в общей численности научно-педагогических работников	челов ек/ %	0
3.8	Численность/удельный вес численности иностранных граждан (кроме стран СНГ) из числа аспирантов (адъюнктов, ординаторов, интернов, ассистентов-стажеров) образовательной организации в общей численности аспирантов (адъюнктов, ординаторов, интернов, ассистентов-стажеров)	челов ек/ %	0
3.9	Численность/удельный вес численности иностранных граждан стран СНГ из числа аспирантов (адъюнктов, ординаторов, интернов, ассистентов-стажеров) образовательной организации в общей численности аспирантов (адъюнктов, ординаторов, интернов, ассистентов-стажеров)	челов ек/ %	0
3.10	Объем средств, полученных образовательной организацией на выполнение НИОКР от иностранных граждан и иностранных юридических лиц	тыс. руб.	0
3.11	Объем средств от образовательной деятельности, полученных образовательной организацией от иностранных граждан и иностранных юридических лиц	тыс. руб.	0
4.	<b>Финансово-экономическая деятельность</b>		
4.1	Доходы образовательной организации по всем видам финансового обеспечения (деятельности)	тыс. руб.	30545
4.2	Доходы образовательной организации по всем видам финансового обеспечения (деятельности) в расчете на одного научно-педагогического работника	тыс. руб.	10151,67
4.3	Доходы образовательной организации из средств от приносящей доход деятельности в расчете на одного научно-педагогического работника	тыс. руб.	10151,67
4.4	Отношение среднего заработка научно-педагогического работника в образовательной организации (по всем видам финансового обеспечения (деятельности)) к средней заработной плате по экономике региона	%	36,2
5.	<b>Инфраструктура</b>		
5.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного студента	кв. м	18,4

	(курсанта), в том числе:		
5.1.1	Имеющихся у образовательной организации на праве собственности	кв. м	0
5.1.2	Закрепленных за образовательной организацией на праве оперативного управления	кв. м	0
5.1.3	Предоставленных образовательной организации в аренду, безвозмездное пользование	кв. м	3474,2
5.2	Количество компьютеров в расчете на одного студента (курсанта)	единиц	0,4
5.3	Удельный вес стоимости оборудования (не старше 5 лет) образовательной организации в общей стоимости оборудования	%	0
5.4	Количество экземпляров печатных учебных изданий (включая учебники и учебные пособия) из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного студента (курсанта)	единиц	0,4
5.5	Удельный вес укрупненных групп специальностей и направлений подготовки, обеспеченных электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия) в количестве не менее 20 изданий по основным областям знаний	%	100
5.6	Численность/удельный вес численности студентов (курсантов), проживающих в общежитиях, в общей численности студентов (курсантов), нуждающихся в общежитиях	человек / %	0